

RESOLUCION N. 00378

“POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CESACIÓN DEL PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”.

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que mediante **Acta de Incautación No. 0981 del 05 de enero de 2010**, la Policía Nacional, incautó dos (2) especímenes de flora silvestre denominados ORQUIDEA (*familia orchidiaceae*), al señor **HUMBERTO MARTÍNEZ VIVAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.253.110, domiciliado en la Calle 1 No. 32-69 de Aguachica - Cesar.

Que de acuerdo con el informe presentado por la Policía Ambiental y Ecológica, la incautación del mencionado espécimen de flora silvestre se llevó a cabo porque el señor **HUMBERTO MARTÍNEZ VIVAS**, no presentó el respectivo salvoconducto de movilización, conducta que vulneró el artículo 74 del Decreto No.791 de 1996 y el artículo 3° de la Resolución No.438 del 2001.

Que, la Dirección de Control Ambiental encontró mérito suficiente para dar inicio a la actuación administrativa sancionatoria de carácter ambiental a través del **Auto No. 1277 del 10 de marzo de 2011**, en contra del señor **HUMBERTO MARTÍNEZ VIVAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.253.110 de Bogotá D.C., domiciliado en la Calle 1 No. 32-69 de Aguachica - Cesar, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que el citado acto administrativo, fue notificado por EDICTO, el cual se publicó el día 07 de noviembre de 2012 y se desfijo el 21 de noviembre de 2012.

Que de acuerdo a consulta se encuentra debidamente publicado en la página del Boletín legal el día 16 de julio de 2013 y por medio del radicado 2013ER018329 el Procurador 04 Judicial II Agrario y Ambiental de Bogotá, acusa recibido del radicado 2012EE153500 del 2010-12-13.

Que mediante **Auto No. 02048 del 29 de abril de 2014**, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente —SDA, formuló al señor **HUMBERTO MARTINEZ VIVAS**, identificado con la cédula de ciudadanía 19.253.110, a título de dolo, el siguiente cargo:

"CARGO ÚNICO: Por movilizar en el territorio nacional de dos (2) especímenes Flora Silvestre denominados ORQUIDEA (familia orchidiaceae), sin el respectivo salvoconducto que ampara su movilización, vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 74 del Decreto N° 1791 de 1996 (Derogado parcialmente por el Decreto 1498 de 2008) y el artículo 3° de la Resolución No. 438 del 2001 (modificada parcialmente por la Resolución 619 de 2002 y Resolución 562 de 2003), al no solicitar este documento administrativo que regula el desplazamiento del recurso de flora silvestre, como lo estipula el procedimiento señalado en las normas referidas".

Que dicho acto administrativo se notificó por EDICTO, el cual se fijo el día 22 de junio de 2015 y desfijo el 26 de junio de 2015, con constancia de ejecutoria del 30 de junio de 2015, previo envío del citatorio con radicado 2014EE178650 del 27 de octubre de 2014.

Que una vez consultado en el sistema FOREST, se evidencio que el señor **HUMBERTO MARTINEZ VIVAS** identificado con la cédula de ciudadanía 19.253.110, no presentó escrito de descargos, ni aportó o solicitó la práctica de pruebas que estimara pertinentes y conducentes.

Que mediante **Auto No. 6980 del 30 de diciembre de 2015**, se dispuso a decretar la práctica de pruebas al proceso sancionatorio de carácter ambiental, iniciado por esta Entidad, a través del Auto No. 1277 del 10 de marzo de 2011, en contra del señor **HUMBERTO MARTINEZ VIVAS**, identificado con la cédula de ciudadanía 19.253.110, el cual fue notificado por EDICTO, el cual se fijo el día 15 de julio de 2016 y desfijo el 29 de julio de 2016; previo envío del citatorio con radicado 2016EE09632 del 18 de enero de 2016 a través de la guía de envío No. RN560807212CO, de la empresa de envíos y servicios postales 472.

II. CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el artículo 8 y el numeral 8 del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993 “*por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA*”, en el literal 2 establece:

“Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente...”

Que el artículo 70 ibidem, señala: “*La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo (hoy artículo 67 de la Ley 1437 del 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo)*”.

Que mediante la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental en la República de Colombia, se determinó que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y que la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002, la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, la Armada Nacional, los Departamentos, Municipios y Distritos.

Que, a su vez, el artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental, toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, en lo que respecta al inicio del proceso sancionatorio ambiental, el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que dicho procedimiento administrativo lo iniciará la Autoridad Ambiental, “*con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivas de infracción a las normas ambientales*”.

Que, es pertinente señalar, que, si el operador jurídico encuentra un yerro o una situación irregular en el desarrollo del procedimiento administrativo sancionatorio, cuenta con la posibilidad jurídica de corregir dicha situación, en garantía del debido proceso y en procura de la efectividad de los derechos sustanciales.

Que, por tal razón, el artículo 9 de la Ley 1333 de 2009, dispone:

“Artículo 9. Causales de cesación del procedimiento en materia ambiental. Son causales de cesación del procedimiento las siguientes:

1o. Muerte del investigado cuando es una persona natural

2o. Inexistencia del hecho investigado.

3o. Que la conducta investigada no sea imputable al presunto infractor.

4o. Que la actividad esté legalmente amparada y/o autorizada.”

III. CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL FRENTE AL CASO EN CONCRETO

Que una vez consultado el expediente **SDA-08-2010-1808**, se pudo evidenciar que mediante **Auto No. 1277 del 10 de marzo de 2011**, se ordenó Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra del señor **HUMBERTO MARTINEZ VIVAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.253.110 de Bogotá D.C., domiciliado en la Calle 1 No. 32-69 de Aguachica - Cesar, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que, de otra parte, vislumbrando la página web de la “Administradora De Los Recursos Del Sistema General De Seguridad Social En Salud – Adres” - https://aplicaciones.adres.gov.co/bdua_internet/Pages/RespuestaConsulta.aspx?tokenId=B9BOSkoY/KSLpNJDOjWkOA==, se advierte que la persona natural investigada en el proceso sancionatorio de la referencia, que el estado de su afiliación aparece “Afiliado Fallecido”.

ADRES



MINISTERIO DE SALUD Y
PROTECCIÓN SOCIAL

**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	19253110
NOMBRES	HUMBERTO
APELLIDOS	MARTINEZ VIVAS
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CASANARE
MUNICIPIO	YOPAL

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
AFILIADO FALLECIDO	NUEVA EPS S.A.	CONTRIBUTIVO	01/08/2008	25/04/2022	COTIZANTE

Que, una vez establecido lo anterior, resulta pertinente hacer alusión, que la muerte de las personas naturales supone la extinción de derechos y obligaciones personales del fallecido, por

perdiendo de esta manera la capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones, por lo tanto, ya no es sujeto de derecho.

Que, así las cosas, se aplicara la causal de cesación de procedimiento contenida en el numeral 1) del artículo 9 de la Ley 1333 de 2009 que a saber prescribe **"Muerte del investigado cuando es una persona natural."** teniendo en cuenta que el señor **HUMBERTO MARTINEZ VIVAS**, identificado con la cédula de ciudadanía 19.253.110, (actualmente fallecido), no es sujeto de derecho y obligaciones, y toda vez que se tiene documento idóneo que soporta dicha situación jurídica, por tanto, no puede ostentar la calidad de sujeto procesal dentro del presente procedimiento sancionatorio ambiental; como consecuencia de lo anteriormente citado, se ordenará cesar el proceso sancionatorio ambiental iniciado en contra del presunto infractor, iniciado a través del **Auto No. 1277 del 10 de marzo de 2011**, bajo el expediente **SDA-08-2010-1808**.

IV. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que, el artículo 5° del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2° numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

1. *Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."*

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar la cesación del procedimiento sancionatorio de carácter ambiental, iniciado mediante el **Auto No. 1277 del 10 de marzo de 2011**, en contra del señor **HUMBERTO MARTINEZ VIVAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.253.110, domiciliado en la Calle 1 No. 32-69 de Aguachica - Cesar, (actualmente fallecido), de conformidad con lo establecido en el artículo 23 y el numeral 1 del artículo 9 de la Ley 1333 de 2009, en atención lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Publicar la presente resolución en el Boletín Legal Ambiental de la entidad, en cumplimiento del artículo 29 de la ley 1333 de 2009, en concordancia con el Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO TERCERO. - Ejecutoriada la presente resolución, procédase al archivo del expediente **SDA-08-2010-1808**, de la Secretaría Distrital de Ambiente, por el Grupo interno del

Trabajo de Notificaciones y Expedientes (GITNE) de esta Entidad.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual podrá ser interpuesto personalmente y por escrito ante la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, con el lleno de los requisitos establecidos en los artículos 75 a 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y el artículo 23 de la Ley 1333 de 2009.

Expediente: SDA-08-2010-1808.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 04 días del mes de marzo del año 2023



RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

ADRIANA PAOLA ZAMBRANO GONZALEZ CPS: CONTRATO 20230082 DE 2023 FECHA EJECUCION: 16/02/2023

ADRIANA PAOLA ZAMBRANO GONZALEZ CPS: CONTRATO 20230082 DE 2023 FECHA EJECUCION: 14/02/2023

Revisó:

LAURA CATALINA MORALES AREVALO CPS: CONTRATO 20230086 DE 2023 FECHA EJECUCION: 16/02/2023

Aprobó:

Firmó:

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 04/03/2023